

Ofte stilte spørsmål og svar om utlysning av midler til Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur (INFRASTRUKTUR)

Dette dokumentet bygger på erfaringer med hvilke spørsmål søkere til INFRASTRUKTUR-ordningen ofte stiller. Forskningsrådet gjør oppmerksom på at enkelte svar kunne vært mer nyanserte enn det som fremgår her. **Vi understreker derfor at det er innholdet i den publiserte utlysningen som er juridisk bindende.**

Spørsmål om utlysningen kan også rettes til epostadressen: forinfra@forskningsradet.no

Oppstart av prosjekt

- **Når kan det forventes svar på søknaden og når kan prosjektet starte opp?**

Basert på tidligere erfaringer er det ikke realistisk med planlagt prosjektoppstart før tidlig i 2027. Vi anbefaler derfor at tidligste prosjektoppstart ~~for både forprosjekter og hovedprosjekter~~ blir 1.1.2027. Hvis søknadsbehandlingen og beslutning om bevilgning/avslag går raskere enn forventet, vil man imidlertid kunne endre på prosjektoppstartsdatoen i forbindelse med revidering av søknaden og kontraktsmøter. Tilbakemelding på utfallet av søknadsbehandlingen forventes høsten 2026.

Samarbeidspartnere

- **Hvem kan delta som samarbeidspartnere i et INFRASTRUKTUR-prosjekt?**

[Norske godkjente forskningsorganisasjoner](#) og offentlig finansierte forvaltere av forskningsinfrastruktur som samarbeider nært med norske forskningsorganisasjoner kan søke om midler og få dekket sine hele eller deler av sine kostnader fra Forskningsrådets tildeling til INFRASTRUKTUR-prosjekter. Andre organisasjoner og bedrifter kan også delta som samarbeidspartnere i prosjektene, men må selv bære sine egne kostnader. Det er viktig å minne om at en bedrift ikke kan fungere både som samarbeidspartner og som leverandør innen samme prosjekt. Hvis prosjektet omfatter innkjøp av leveranser, må regelverket om offentlige anskaffelser følges, og det må gjøres fra aktører som ikke er samarbeidspartner i prosjektet.

- **Kan utenlandske samarbeidspartnere motta deler av støtten fra Forskningsrådet?**

Hvis den utenlandske samarbeidspartneren er en forskningsorganisasjon, vil det i noen sammenhenger være mulig å motta støtte gjennom tildelingen fra Forskningsrådet. Det har noe å si hva slags kostnader som skal dekkes, og hva slags aktør den utenlandske partneren kategoriseres som. Det vil uansett ikke være mulig for en samarbeidspartner som er et utenlandsk foretak å motta støtte fra Forskningsrådet.

- **Vil det være positivt for en søknad å ha med en utenlandsk samarbeidspartner, uavhengig av om denne partneren skal motta noe av støtten fra Forskningsrådet eller ikke?**

Det anbefales å inkludere relevante internasjonale partnere når det gagnar prosjektet. Søknaden vil ikke få en bedre vurdering av å ha med internasjonale partnere som ikke tydelig har en rolle som kommer prosjektet til gode.

- **Kan partnersammensetning være annerledes når man søker om utvidelse av et eksisterende infrastrukturprosjekt?**

Det er mulig å endre på partnersammensetning i søknaden om utvidelse av et eksisterende infrastrukturprosjekt. Dette må begrunnes i søknaden.

Søknad

- **I utlysningen står det at man kan søke om: «Anskaffelse og etablering av utstyr og verktøy for å samle inn data for forskning». Hvordan er begrepet «utstyr» definert? For en datainfrastruktur, som samler inn data gjennom et spørreskjema, regnes selve spørreskjemaet som et «instrument». Er utvikling av et slikt «instrument» eller «verktøy» å regne som datainnsamling, eller kan man søke om støtte til å utvikle dette verktøyet?**
Ordningen kan dekke investeringer knyttet til etablering eller anskaffelse av verktøy for å samle inn data gjennom spørreundersøkelser, forutsatt at dette skjer til forskningsformål og at verktøyet/instrumentet/løsningen gjøres tilgjengelig for forskere. Det er et krav at verktøyet er såpass generisk at det kan gjenbrukes i flere ulike spørreundersøkelser. Utvikling eller tilpasning av spørsmål til enkeltprosjekter eller enkeltundersøkelser regnes ikke som infrastruktur, og skal dekkes av det enkelte forskningsprosjekt. Ordningen er altså rettet mot å bygge opp verktøy og infrastruktur som forskningsmiljøene trenger for å kunne gjennomføre forskning, ikke mot å finansiere selve forskningsprosjektene eller enkeltstående datainnsamlinger.

Vurderingskriterier/Krav til utforming

- **Vil det bli tatt hensyn til eller gitt prioritet basert på hvilken region man søker fra?**
Nei, dette er ikke en del av vurderingskriteriene. Formålet med utlysningen er å bygge infrastruktur av nasjonal betydning, som kan plasseres i dagens nasjonale og internasjonale infrastrukturelandskap, samt dekke nasjonalt prioriterte forskningsområder og relevante næringer. Infrastrukturen skal også være lett tilgjengelig for alle brukere og bør være lokalisert på ett eller svært få steder i landet.
- **Er det krav til akademisk grad for prosjektledere?**
Nei, det er ikke noe krav til akademisk grad for prosjektledere.
- **Er det avsatt en forhåndsbestemt andel av utlyste midler til gruppe 1-infrastrukturene?**
Nei, det er ikke noen forhåndsbestemt andel som er allokert til de to gruppene. Fordelingen vil basere seg på en helhetlig vurdering i tråd med hva som står beskrevet i utlysningen.
- **Gjør Forskningsrådet en a priori prioritering av utstyrsbaserte infrastrukturer (i motsetning til infrastrukturer som er hovedsakelig basert på biobanker eller databaser)?**
Nei, søknader for alle typer infrastruktur blir vurdert samtidig.
- **Hvordan vil egenfinansiering som supplement til finansiering fra Forskningsrådet i en oppgraderingsfase vektlegges i vurderingen av søknaden?**
Dette vil nok variere mellom ulike typer søknader (søkt beløp, størrelse, antall partnere osv.), men institusjonens egenfinansiering av en forskningsinfrastruktur kan være et tegn på dens forankring ved egen institusjon, samt infrastrukturens betydning for strategiske mål og planer hos søker og samarbeidspartnere.

Økonomi

- **Kan relevante investeringskostnader som har påløpt før kontraktinngåelse, inngå som en del av søknaden som egenfinansiering?**
Ja, men bare de kostandene som regnes som egenfinansiering i omsøkt infrastruktur foretatt

etter søknadsfrist. Alle andre kostnader som betales av Forskningsrådet skal kunne finansieres etter kontraktinngåelse.

- **Kan det i søknaden tas et påslag for valutarisiko?**

Nei, dette vil ikke være mulig. Utgangspunktet for hva som legges inn av kostnader og finansieringsbeløp må være dagens situasjon.

- **Hva er Forskningsrådets forventninger til in-kind bidrag (gjerne i prosent)? Har dere samme forventninger til universiteter/høgskoler og forskningsinstitutter?**

Det er ikke krav om egenfinansiering i infrastrukturens søknader. Egenandel påvirker ikke søknaden direkte, men dersom det kan forventes at institusjonen stiller med egenandel, men ikke gjør dette, så kan det si noe om forankringen av prosjektet i egen institusjon. Dette avhenger av type prosjekt og type institusjon. Vi er opptatt av at det utarbeides gjennomtenkte planer for den videre driften av infrastrukturen, etter at Forskningsrådets midler er utbetalt.

- **Kan Forskningsrådets midler i etableringsfasen dekke en del av stillingene til personell, både vitenskapelig og teknisk-administrativ ansatte (f.eks. labingeniører) som skal jobbe med å utvikle metoder/koordinere innkjøp og installering av infrastruktur og jobbe med pris/tilgang-modellen?**

INFRASTRUKTUR kan bidra til finansiering av arbeidstimer for personell som er nødvendig for å etablere infrastrukturen i en oppstartsfasen, men vil være restriktiv med å gi støtte til langsiktig grunnfinansiering av infrastrukturens drift utover oppstartsfasen.

Infrastrukturens driftskostnader (herunder personalkostnader) skal dekkes av de prosjekter som anvender forskningsinfrastrukturene, så langt dette er mulig. Det må foreligge en klar plan for hvordan slike kostnader vil dekkes opp etter etableringsfasen når Forskningsrådets midler er utbetalt.

- **Skal Forskningsrådets rundsum-satser benyttes for å beregne personalkostnader?**

Personal- og indirekte kostnader i INFRASTRUKTUR-prosjekter beregnes på samme måte som i andre prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet (f.eks. Forskerprosjekter).

Institusjoner innen UoH-sektoren benytter rundsum-satsene, og forskningsinstituttene benytter timesatsene som innrapporteres årlig til Forskningsrådet. Se [her](#) for mer veiledning om hvordan budsjettene settes opp.

- **Kan det søkes om støtte til reise innad i Norge når infrastrukturen har noder på flere institusjoner?**

Kostnader for reise- og møtevirksomhet er legitime kostnader for et prosjekt med samarbeidspartnere på flere lokasjoner.

- **Kan det søkes om midler til installasjon, vedlikehold og kalibrering av en infrastruktur bestående av måleutstyr?**

Installasjon av utstyr medfører kostnader som høyst sannsynlig dekkes med midler fra INFRASTRUKTUR. Kostnader for vedlikehold og kalibrering kan imidlertid tenkes å kategoriseres som driftskostnader, og INFRASTRUKTUR-ordningen er restriktiv med å dekke slike kostnader utover en etableringsfase. Det kan være særskilte årsaker til at driftskostnader bør dekkes med INFRASTRUKTUR-midler, men hvis det er snakk om langsiktig finansiering av driftskostnader må dette eksplisitt søkes om (da må det fylles ut et eget vedlegg).

Diverse spørsmål:

- **Følger Forskningsrådet opp at finansiert infrastruktur blir gjort tilgjengelig?**
Ja, det gjør vi gjennom prosjektenes rapportering til Forskningsrådet, samt gjennom oppfølgingsmøter.
- **Det forventes at "prosjekter må relatere seg til det eksisterende landskapet". Mener Forskningsrådet kun landskapet som er finansiert av INFRASTRUKTUR eller generelt (bredt) fasiliteter som eksisterer i Norge og som er finansiert fra andre kilder? Hvem har slik oversikt?**
Nei, det menes eksisterende landskapet både nasjonalt og internasjonalt, også utover det som er finansiert gjennom INFRASTRUKTUR ordningen. [Norsk veikart for forskningsinfrastruktur](#) inneholder oversikt over det som er finansiert gjennom INFRASTRUKTUR, og [ESFRI Roadmap](#) viser til en del EU finansierte forskningsinfrastrukturer. De andre forskningsinfrastrukturene som finnes innenfor et relevant område/fagfelt må søkere oppsøke selv.
- **Kan Forskningsrådet dekke utgifter til medlemsavgift i internasjonale infrastrukturer?**
Norske institusjoner eller konsortier som ønsker å delta i internasjonale infrastrukturer må søke INFRASTRUKTUR på lik linje med de som søker støtte til norske infrastrukturer. Det kan søkes støtte til a) etablering av og/eller investering i den norske delen (noden) av internasjonalt distribuert infrastruktur og b) norsk bidrag til lokalisert internasjonal infrastruktur eller felles tjenester/installasjoner. For distribuerte forskningsinfrastrukturer der det finnes en eller flere norske noder, anser Forskningsrådet medlemskontingenter som en del av den (eller de) nasjonale node(n)e(s) driftskostnader.
- **Vil søknadene få skriftlig tilbakemelding fra administrasjonspanelene i tillegg til den fra ekspertpanelene?**
Alle søknader med karakter 5 eller bedre på alle vurderingskriteriene fra ekspertpanelene går videre til administrativ/strategisk vurdering i Forskningsrådet. Begge vurderingene sendes til søker etter endt søknadsbehandling.
- **Hvordan defineres et pilotprodukt eller testproduksjon av pilotprodukt? Kan en infrastruktur arbeide med testproduksjon av innovasjoner fra TRL5 til TRL7?**
Nei, INFRASTRUKTUR finansierer etablering eller oppgradering av en nasjonal forskningsinfrastruktur og støtter ikke piloteringsanlegg og testfasiliteter for næringslivet.
- **I EU er metoder, verktøy og plattform en viktig del av å åpne opp en infrastruktur for andre brukere. Er dette noe som også forskningsrådet tenker på?**
Det er veldig viktig at forskningsinfrastrukturen gjøres tilgjengelige for alle relevante brukere. Måten dette gjøres på vil avhenge av infrastruktur. Vi vurderer alle forskjellige måter for å tilgjengeliggjøre infrastrukturen for brukere.
- **Ang. TRL nivå på investeringer; hvor mye utvikling er tillatt i etableringen av en infrastruktur? Dette gjelder både "hardware" og programvare for tilrettelegging.**
Normalt vil utstyr og programvare som finansieres gjennom INFRASTRUKTUR være standardløsninger som kan anskaffes i markedet. Under visse forutsetninger kan det likevel søkes om midler til utvikling av utstyr og programvare. Forutsetningene er at søker dokumenterer følgende der samtlige punkter må dokumenteres:
 - at det skal etableres og settes i drift en tjeneste for forskning i regi av prosjektet
 - at det ikke finnes egnede løsninger på markedet

- hvem som er brukerne og at brukermiljøet har et uttalt behov for utstyret/programvaren
- at metoden/teknologien som ligger til grunn for utviklingen er demonstrert å fungere i et relevant miljø (Technology Readiness Level 6 etter EU-definisjon).

Spørsmål og svar fra webinar 24. september 2025:

(Spørsmålene presenteres i den rekkefølgen de ble stilt og besvart under webinar 24. september 2025.)

Hvordan definerer Forskningsrådet de ulike rollene i en INFRASTRUKTUR-søknad partnere, samarbeidspartnere og brukere av infrastrukturen:

- **Er det et krav at alle partnere må ha eget budsjett, eller kan partnere også bidra kun med in-kind i prosjektet?**

Svar: Det er ok om en partner kun bidrar med in-kind. Det er imidlertid viktig at en partner har en aktiv rolle i prosjektet.

- **Hvordan ser Forskningsrådet på industrisamarbeid i denne sammenhengen?**

- o Kan industrien være samarbeidspartner dersom de er potensielle leverandører av utstyret?

Svar: Nei, en bedrift kan ikke fungere både som samarbeidspartner og som leverandør innen samme prosjekt. Hvis prosjektet omfatter innkjøp av leveranser, må regelverket om offentlige anskaffelser følges, og det må gjøres fra aktører som ikke er samarbeidspartner i prosjektet.

- o Kan industrien være samarbeidspartner dersom de vil være brukere av infrastrukturen?

Svar: Bedrifter kan være partnere, men må ha en aktiv rolle i prosjektet. Bedrifter må bære sine egne kostnader og vil ikke kunne motta midler fra denne ordningen.

Hvor streng er den sterke anmodningen om maks budsjett på 60 MNOK? Vi skal slå sammen to nasjonale infrastrukturer så den grensen blir veldig trang for oss.

Svar: Det ses på som positivt at to infrastrukturinitiativ slås sammen slik at det blir en god, hensiktsmessig arbeidsdeling og samarbeid og at det ikke søkes om dupliserende initiativer. Det er ikke et krav om at alle initiativer skal holde seg under 60 millioner kroner, men vi anmoder om større grad av moderasjon i denne utlysningen og etterspør en tydeligere begrunnelse for behov for et så høyt beløp.

Under budsjettposten opplæring og mobilisering for økt bruk av infrastrukturen (500 000):

Hva kan konkret inngå her? Er det for eksempel mulig å budsjettere med kurs, seminarer, veiledningsmateriell eller lignende?

Svar: Ja, dette er et mobiliseringstiltak, så her kan det inngå aktiviteter som vil kunne bidra til å øke bruken av infrastrukturen.

Når det gjelder driftskostnader: Kan prosjektet inkludere driftskostnader knyttet til deltakelse i konsortiemøter, som reise, opphold og møteutgifter for prosjektpartnere?

Svar: Ja, det er mulig å legge inn noe midler til dette. Vi er opptatt av at det etableres gode og velfungerende konsortier, og ser det som viktig at prosjektleder kommuniserer godt med konsortiet og at det arrangeres møter.

Om rangering av søknader ved institusjoner: Kan dere bekrefte at det ikke vil være et krav om intern rangering av søknader fra samme institusjon?

Svar: Det er ikke krav om at hver institusjon sender inn et prioriteringsbrev over alle søknader de er involvert i, slik som har vært praksis i tidligere utlysningsrunder. Imidlertid forventer Forskningsrådet like stor grad av internt prioriteringsarbeid i forkant, slik at kun institusjonens ledelse sender inn de søknadene de vil prioritere og som inngår i institusjonen(es) strategiske og økonomiske planer. Forskningsrådet forutsetter at alle søknadene fra institusjonenes ledelse har høyeste prioritet.

Vedrørende krav til erklæringer fra institusjoner: – Hvor detaljert forventes erklæringen fra søkerinstitusjonen å være når det gjelder forankring i forskningsstrategi og bekreftelse av forpliktelser? – For samarbeidspartnere: Hvor omfattende må erklæringen være for å dokumentere integrasjon i forskningsstrategi og bekrefte finansiering, bruk og drift?

Svar: Det er ingen mal for hvordan disse erklæringene skal skrives, men det er viktig at søknadens forankring i hele konsortiet kommer tydelig fram, både fra institusjonen(es) ledelse og strategiske planer. Det er en hard konkurranse om INFRASTRUKTUR-midlene og det er viktig at det jobbes godt med disse dokumentene.

For ESFRI-søkere kreves det "A joint support letter should be attached from all participating Norwegian institutions, approving the plan for financing membership fees."

Må alle partnere signere det samme brevet, eller er det tilstrekkelig at lik ordlyd som inkluderer plan for finansiering av medlemskapsbidrag kan inkluderes i et brev fra hver partner som legges ved søknaden?

Svar: Vi foretrekker at det signeres på ett brev. Det gir også en bekreftelse på at konsortiet er godt samordnet.

Hva menes med oppgradering av forskningsinfrastruktur? Inkluderer det utvidelse av verdikjeden infrastrukturen dekker, eller kun utvidet funksjonalitet og kapasitet av eksisterende utstyr?

Svar: En oppgradering kan være å erstatte utdaterte løsninger og/eller etablering av nye tjenester som kan leveres av infrastrukturen.

Det står at det skal legges ved budsjett for en 10-års periode. Gjelder dette også for prosjekter som ber om en kortere etableringsperiode enn 5 år?

Svar: Ja, dette ber vi om for alle. Det er viktig å ha realistiske og gjennomtenkte planer for hvordan infrastrukturen skal driftes etter at midlene fra Forskningsrådet er utbetalt.

Når kommer oppdatert vegkart for forskningsinfrastruktur?

Svar: Oppdatert [veikart](#) ble publisert 25. september.

Hvordan håndterer vi prisøkninger fra søknaden sendes inn til innkjøp gjøres, gjerne 1-2 år senere?

Svar: Dette er en risiko som institusjonen(e) selv må bære. Prisøkning og valutaendringer er uforutsigbart og kan gå begge veier. Understøtter betydningen av institusjonell forankring.

Stemmer det at forskningsrådet vil prioritere oppgraderinger til eksisterende infrastruktur, framfor nyetableringer?

Svar: Ja, det stemmer. I utlysningen står følgende: «Vi vil prioritere infrastrukturer som gjelder utvikling eller oppgradering av en eksisterende nasjonal infrastruktur, som tidligere har mottatt finansiering.» Videre står følgende: «For nye initiativer må dere dokumentere et tydelig behov gjennom en behovsanalyse og hvordan initiativet dekker et hull i infrastrukturlandskapet.»

Kan man sende inn støttebrev fra tidligere søknader (to år siden) eller må disse være oppdatert selv om infrastrukturen man søker om midler er den samme som tidligere?

Svar: Vi anbefaler at det sendes inn oppdaterte støttebrev.

Kan vi planlegge 100 % finansiering fra forskningsrådet, eller bør vi ha bidrag fra alle partnere?

Svar: Det er ikke krav om egenfinansiering, men det sier likevel noe om forankring i institusjonene.

Hvor mye vektas støttebrev i vurderingen?

Svar: Gode støttebrev som ikke er masseproduserte skal være med på å gi kunnskap og innsikt om det er et faktisk behov for infrastrukturen, og ikke bare et antatt behov.

Hvor detaljert skal utstyrsinvesteringer spesifiseres? I søkerwebinaret nevnes at regler for offentlige anskaffelse skal følges, som betyr at spesifikke leverandører ikke nødvendigvis kan oppgis?

Svar: Det må ikke være veldig detaljert, men det må komme tydelig fram hva utstyret skal brukes til, hvilke tjenester som skal tilbys og et kostnadsanslag.

Hva er seneste tillatte oppstartsdato?

Svar: Prosjektet bør være så modent at det kan starte opp 1.1.2027. Imidlertid kan det være

spesielle grunner til at det vil være mest hensiktsmessig med en senere oppstartdato. Dette må diskuteres i et evt. kontraktsmøte.

Utlysninga beskriver to typer støttebrev - "infrastrukturen må ha en tydelig beskrivelse i søknaden av hvilke forskningsmiljøer som vil bruke infrastrukturen og inkludere støttebrev fra de institusjonene (på øverste ledelsesnivå) som disse forskningsmiljøene tilhører" og "Letter of Intent (LOI) eller støttebrev fra eksterne brukermiljøer (utformet av disse og ikke av søkerkonsortiet) som underbygger behov og potensiale for utnyttelse av infrastrukturen det søkes om" (under valgfrie vedlegg). Kan dere forklare konkret hva forskjellen på de to typene støttebrev er? Forstår at det er for å vise at det finnes reelt behov, men hva er forskjellen på de to typene støttebrev?

Svar: Vi forstår at formuleringen kunne skape misforståelser, og beklager dette. Setningen *«infrastrukturen må ha en tydelig beskrivelse i søknaden av hvilke forskningsmiljøer som vil bruke infrastrukturen»* er en del av krav og føringer i utlysningen. Vi ser at det var forvirrende å koble dette direkte til støttebrev, og har derfor fjernet den siste delen av setningen: *«og inkludere støttebrev fra de institusjonene (på øverste ledelsesnivå) som disse forskningsmiljøene tilhører»*. Det er altså **ikke** snakk om to ulike typer støttebrev i utlysningen. Hensikten med den nå fjernede delen var å understreke betydningen av å dokumentere et **faktisk behov** for infrastrukturen – også fra brukere ved institusjoner som ikke inngår i søkerkonsortiet, gjerne med støtte fra ledelsesnivå.

Er det mulig for deg å si hvilke forskningsområder som er prioritert i år for infrastruktur?

Svar: Nei, vi prioriterer ikke noen forskningsområder foran andre. I årets utlysning har vi stammet inn og tydeliggjort hvordan vi, gjennom den omfattende søknadsbehandlingen, vil prioritere søknader. Blant annet vil vi prioritere søknader som er listet opp under gruppe 1, så lenge søknaden har tilstrekkelig god kvalitet.

Med "eksisterende infrastruktur" menes bare infrastrukturer som Forskningsrådet tidligere har finansiert under denne ordningen?

Svar: Ja, det er de vi vil prioritere i denne sammenhengen.

Dere skriver "For oppgradering eller videreutvikling av eksisterende infrastrukturer, må dere dokumentere et tydelig behov for investeringer gjennom behovsanalyser, gjerne understøttet av brukerundersøkelser." Dere nevnte at man ikke skulle ha støttebrev fra brukere, men kan man bruke dette for å understøtte behovene dersom man ikke har en brukerundersøkelse?

Svar: Vi vil gjerne at dere underbygger det faktiske behovet for infrastrukturen gjennom støttebrev som er skrevet av de som kommer til å benytte seg av tilbudet. Vi har ikke utarbeidet en mal når det gjelder behovsanalyser. Hvordan behovet for infrastrukturen blir presentert er opp til dere.

Ser dere noen utfordringer mellom kravet til at infrastrukturen er av nasjonal viktighet og fokuset på brukerbehov?

Svar: Nei, vi ser ingen utfordringer her.

Er det forventet å ha inntekter i etableringsfasen?

Svar: Ofte går infrastrukturene gradvis over i driftsfase, og da vil det være hensiktsmessig å få inn inntekter fra bruk av fasilitetene. Planer for prisingen av tjenestene må på plass i etableringsfasen, før infrastrukturen er i drift.

Kan dere utdype noe mer om begrepene etableringsfase og driftsfase og føring av kostnader for disse. Det vil ofte være en trinnvis/glidende overgang her. Eller kan/skal etableringsfasen oppfattes som de 5 første årene som det søkes midler til?

Svar: Dette vil dere kunne tydeliggjøre i Excel-arket, som er obligatorisk vedlegg til utlysningen. Her skilles det mellom etablerings- og driftsfase over en 10-års periode.

Er det relevant med støttebrev fra konkrete brukere fra både forsknings-, forvaltnings- og industriaktører? Og i så fall, er noen type brukere viktigere/høyere prioritert enn andre?

Svar: Ja, det er svært relevant å legge ved støttebrev fra alle relevante og konkrete brukere, både innenfor akademia, forvaltning og industriaktører. Det er viktig å synliggjøre bredden av brukere som kan ha interesse av infrastrukturen. Vi kan ikke si noe om hvilke typer brukere som er viktigere og høyere prioritert enn andre.

Kan man inkludere et lite budsjett for et "brukerforum" (med representanter fra brukerinstitusjoner) som gir råd til vertsinstitusjonen om drift og prosedyrer for samarbeid rundt infrastrukturen?

Svar: Ja, det vil kunne inkluderes i de 500 000 kronene av finansieringen fra Forskningsrådet til aktiviteter som bidrar til opplæring og mobilisering for økt bruk av infrastrukturen.

Utllysninga nevner at nye initiativer bør gjennomføre en «behovsanalyse». Kan dere si mer om hva som kreves?

Svar: For nye initiativer må det komme tydelig fram hvilket hull i infrastrukturlandskapet som vil dekkes og at det er et faktisk behov for infrastrukturen.

Kan dere forklare mer hva som menes med følgende punkt i malen for prosjektbeskrivelsen? «Clarify whether the cost center includes already existing equipment or is restricted to the infrastructure applied for in this proposal. »

Svar: Det er opp til institusjonene hvordan de fører et regnskap rundt etablering og drift av forskningsinfrastrukturen. Ofte er det ikke hensiktsmessig å føre regnskap bare for det nye, for ofte vil det inngå i et større leiested.

I søkerkurset ble det sagt at man må argumentere spesielt for å inkludere utvikling av

programvare i infrastrukturen. Gjelder det også oppgradering og videreutvikling av programvare som er i bruk i infrastrukturen i dag?

Svar: Normalt vil utstyr og programvare som finansieres gjennom INFRASTRUKTUR være standardløsninger som kan anskaffes i markedet. Under visse forutsetninger kan det likevel søkes om midler til utvikling av utstyr og programvare. Forutsetningene er at søker dokumenterer følgende der samtlige punkter må dokumenteres:

- at det skal etableres og settes i drift en tjeneste for forskning i regi av prosjektet
- at det ikke finnes egnede løsninger på markedet
- hvem som er brukerne og at brukermiljøet har et uttalt behov for utstyret/programvaren
- at metoden/teknologien som ligger til grunn for utviklingen er demonstrert å fungere i et
- relevant miljø (Technology Readiness Level 6 etter EU-definisjon).

Dersom utnyttelse av infrastrukturen kan forbedres ved endringer i lovverket, kan søknaden inkludere budsjett for juridisk utredning for å lage forslag til departementet om lovverksendring?

Svar: Dette inngår ikke i hva denne ordningen skal dekke.

Is there any direct contact to RCN if we need help during application phase.

Svar: All questions can be directed to forinfra@forskningsradet.no. We will respond as quickly as we can. If needed, we can also answer questions by phone.